

# L'HUMANISME DIALECTIQUE

Par Alain Leroy

En 1953, dans un discours à réécouter avant de se pincer, Nasser évoquait une fille étudiante en médecine qui ne portait pas le voile : « *Si vous n'avez pas réussi à convaincre une seule fille, qui en plus est la vôtre, à porter le voile, comment voulez-vous que je l'impose à 10 millions d'Égyptiennes?...* » Les Frères musulmans se sont sentis trahis et ont projeté d'assassiner le président. La riposte de Nasser a été immédiate : il dissolut leur confrérie et enferma ses leaders. Plus d'un demi-siècle plus tard, les Frères musulmans ont pignon sur rue dans toutes les capitales occidentales et à Genève le Comité d'experts du Haut-Commissariat aux Droits de l'homme de l'ONU s'est exprimé contre la loi française de 2010 qui pénalise le port du voile, plus exactement la dissimulation du visage dans l'espace public selon l'habileté du législateur français. Il ne faut pas accorder plus de crédit que ne vaut un organisme consultatif composé de représentants de pays pour qui les libertés individuelles et publiques ne sont que des variables d'ajustement diplomatique, au premier rang desquels et s'il fallait n'en citer que trois : Saeed Mohamed Al Faihani pour le Bahrein, Ahmer Bilal Soofi pour le Pakistan ou Obiora Chinedu Okafor pour le Nigeria. Ce comité des Droits de l'homme, loin de se préoccuper des exécutions sommaires d'opposants politiques ou journalistes, d'homosexuels ou de simples artistes libertaires des pays qu'il représente, témoigne une nouvelle fois qu'il est l'idiot utile de l'islamisme frère et salafiste.

## LE CHEVAL DE TROIE

L'idéologie politique comme le dogme religieux avancent avec le symbole historique qui fait la force des prosélytismes. Le port du niqab ou celui de la burqa ne sont en rien des directives coraniques mais le fruit de la coutume de pays comme le Pakistan ou l'Afghanistan et développé par les pays du Golfe persique qui souhaitent répandre cet usage pour mieux renforcer un djihad culturel que nombre de pays occidentaux ne sauraient contrarier; tel très récemment en France, le maire de Grenoble qui refuse de faire appliquer le règlement de sa propre piscine municipale, interdisant de porter un vêtement hygiéniquement non conforme pour ne pas craindre d'ostraciser des femmes qui souhaitent porter le burkini, autrement dit le pendant aquatique du niqab. En Suisse, celles-ci progressent sur les bords du Léman et sont aux portes des piscines en attendant qu'une brèche s'entrouvre par-delà de lâches règlements municipaux ; quant à sa loi cantonale, voire fédérale, la Suisse, de tous temps magnanime, sait la manne économique que constitue la riche population en provenance du des pays du Golfe et de son intérêt à ne point perturber son ordre marchand. Au XXIème siècle, les nations éclairées seront celles dotées d'un État qui les préserve de l'emprise du religieux, de son ostentation dans l'espace public, de son incidence dans l'éducation publique comme au sein de tous les services publics, un État qui combattra sans ciller tous les préceptes culturels, juridiques, politiques fondus dans le religieux et contraires à ses valeurs constitutionnelles, qu'ils viennent de l'Orient compliqué ou de l'Occident simpliste.

## DROITS DE L'HOMMISTES A GENEVE ET NEGRIERS A DOHA

Cela fait près de dix ans que Jassim Sultan, médecin de formation développe un projet nommé *Ennahda* à travers une maison d'édition *Tamkine* afin de mobiliser toute la frérosphère islamiste au Maghreb et en Europe. Au fil des séminaires, de Londres à Kharthoum, le frère Sultan prend le relais de Tariq Ramadan, neutralisé par ses procès criminels en cours, et capitalise à la faveur de ses médias démultipliés auprès de plus de 15 millions de jeunes, dont au moins 1% seront embrigadés afin de jouer bientôt un rôle majeur dans la transformation du personnel politique des pays ciblés. Son objectif est de distiller le dogme frériste à une minorité active, parfaitement opérationnelle au cœur des institutions syndicales, politiques et culturelles des pays occidentaux. La méthode est ni plus ni moins calquée sur le matérialisme dialectique marxiste qui a connu de beaux jours au XXème siècle pour laisser place à un « humanisme dialectique », autrement dit le meilleur moyen de retourner les principes de la liberté individuelle contre ceux qui s'en réclament et de les mettre face à leurs contradictions lorsqu'ils en appellent à l'ordre régulateur permis par la loi. Répétons à l'envie et autant que de besoin aux doctes et manipulés qu'*Entre le fort et le faible, c'est la liberté qui opprime et la loi qui affranchit* dixit Lacordaire. Refusons la doxa universaliste, la déconstruction citoyenne, la dilution de l'ordre national dans les nécessités du marché, les discours droits de l'hommistes à Genève et négriers à Doha qui sont le ferment le plus riche pour faire croître dans les esprits perméables la possible conquête virale des cœurs et des esprits, théorisée par Gramsci. Ainsi, un medium tel qu'AJ +, émanation du groupe qatari Al Jazeera sur le net, est un véritable cheval de Troie médiatique des Frères musulmans, un software islamiste sur la toile des démocraties occidentales. On ne peut être qu'admiratif d'une takia aussi bien appliquée, de la duplicité élevée au rang du nouvel art propagandiste. Les fondamentalistes n'ont pas trouvé mieux que les paisibles rivages et les grasses prairies des démocraties libérales européennes pour laisser s'ébrouer des imprécateurs malades d'une rage radicale, et leur permettre de siffler par tous leurs oripeaux le chant d'une nouvelle barbarie à visage humain. Il est désormais fait la démonstration qu'il est plus utile et efficace de charger des vecteurs médiatiques que des véhicules kamikazes, d'autant mieux téléguidés qu'ils sauront toucher davantage de masses crédules et motiver les meilleurs acteurs d'une révolution civilisationnelle en marche.